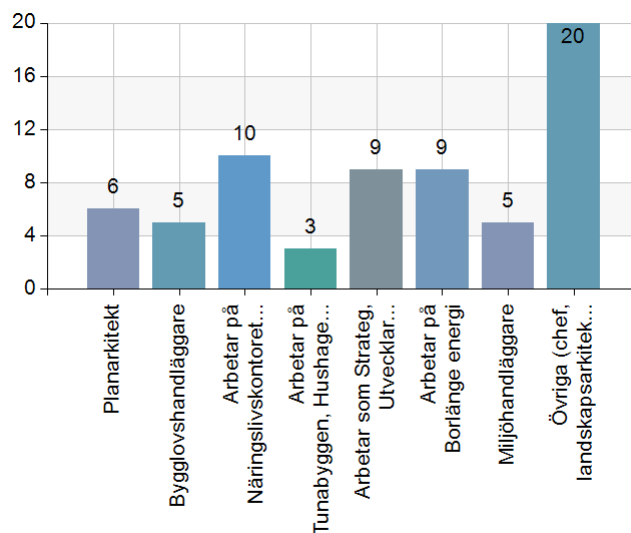


Enkät om översiktsplan FalunBorlänge och Fördjupad översiktsplan för Borlänge tätort

Samhällsbyggnadssektorn genomför en uppföljning av översiktsplanen inför framtagande av planeringsstrategi. Syftet är att redovisa hur stadens planering och byggande följer översiktsplanens intentioner och strategier samt undersöka om översiktsplanen är aktuell och speglar aktuella politiska ställningstaganden. Dina svar är viktiga för ett tydligt resultat. Svaren är anonyma och går inte att utläsa förrän flera personer svarat. Det tar cirka fem-tio minuter att svara och det är 9 frågor.

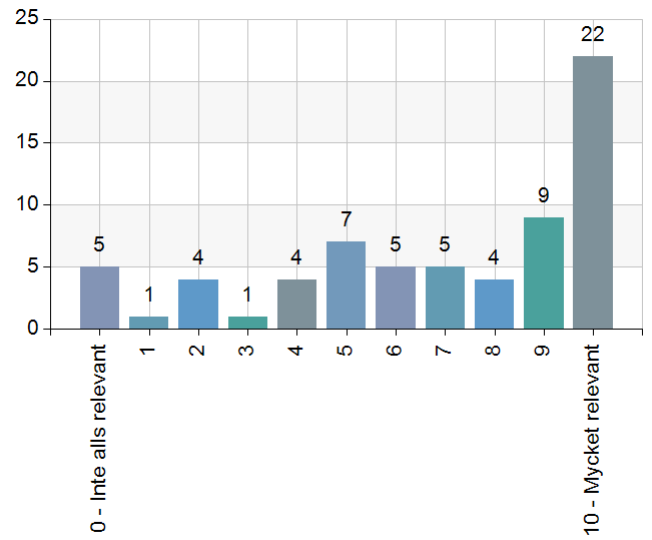
Vad är din roll?

Namn	Antal	%
Planarkitekt	6	9
Bygglövshandläggare	5	7,5
Arbetar på Näringslivskontoret eller Kultur och fritid	10	14,9
Arbetar på Tunabyggen, Hushagen eller kommunfastigheter	3	4,5
Arbetar som Strateg, Utvecklare, Projektledare eller Trafikingenjör/Trafikhandläggare, Mark- och exploateringsingenjör	9	13,4
Arbetar på Borlänge energi	9	13,4
Miljöhandläggare	5	7,5
Övriga (chef, landskapsarkitekt, biolog, markförvaltare, utredare mfl)	20	29,9
Total	67	100



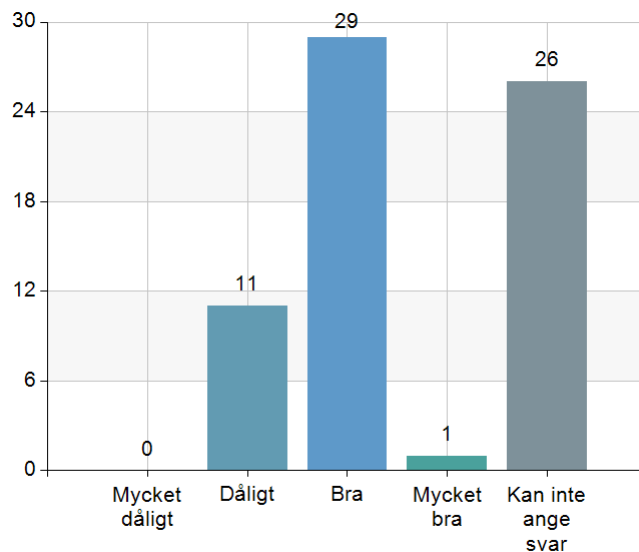
Fråga 1. Hur relevant anser du att översiktsplanen är i ditt arbete? Dra reglaget för att ange ditt svar.

Namn	Antal	%
0 - Inte alls relevant	5	7,5
1	1	1,5
2	4	6
3	1	1,5
4	4	6
5	7	10,4
6	5	7,5
7	5	7,5
8	4	6
9	9	13,4
10 - Mycket relevant	22	32,8
Total	67	100



Fråga 2. Hur väl fungerar översiktsplan för FalunBorlänge som ett styrdokument i ditt arbete? Vänligen ange det svar som bäst motsvarar din uppfattning. Du kan lägga till fritextsvar nedan. Väljer du "Kan inte ange svar" behöver du motivera det i fritextsvaret.

Namn	Antal	%
Mycket dåligt	0	0
Dåligt	11	16,4
Bra	29	43,3
Mycket bra	1	1,5
Kan inte ange svar	26	38,8
Total	67	100



För att kunna svara så behöver jag vara insatt i på vilket sätt den berör mitt arbete. Den gör säkert det om vi lyfte frågan.

Är ny person som har anknytning till frågan. Hoppas kan jag lämna svar nästa gång.

Övergripande bra med målsättningar och riktning.. Men i föränderliga tider blir avsaknaden av flexibilitet en nackdel.

Saknar en tydlig struktur var dokumentet finns, bör vara integrerat i FB.web som utgör vårt arbetsmaterial för granskning av ärenden.

Vet ej, nyanställd

Översiktsplanens intention har förtydligats och förklarats i ett program som fungerar som strategiskt dokument och som jag arbetar utifrån. Det vore ännu bättre om program som görs för att fullfölja ÖP hade tydligare kvantifierade mål, det gör det smidigare att arbeta.

Är inte så mycket berörd av frågan i mitt dagliga arbete

Kommunens planer och intentioner kring områdena Oberget och framförallt Kyna framgår inte av översiktsplanen. Otydligheten medför betydande svårigheter med planering och förstärkning av infrastrukturen för vatten och avlopp. Oberget och Kyna ligger i utkanten av kommunen varför bostadsutveckling i dessa områden är i direkt behov av omfattande förstärkningar i befintligt VA-ledningsnät. Förstärkningar/investeringar i befintligt VA-ledningsnät behöver göras med hänsyn till långsiktig horisont för att undvika suboptimering.

Kan inte ange svar, inte insatt.

I många processer där översiktsplaner ska vara styrande glöms de bort, alternativt struntas i. Jag hade gärna använt den som underlag för mitt arbete i större utsträckning men hämmas av att samarbetsparter inom koncernen inte alltid tar styrdokument på allvar, så även gällande ÖP. Däremot skulle jag säga att den är ett bra stöd när den väl tas på allvar, och där den används är mitt svar istället "Bra". Processerna och förståelsen inom koncernen gör dock att styrdokumentet tyvärr tappar i betyg, eller vad man ska säga.

Viktigt dokument men ibland inte så mycket Borlänge som jag önskar eftersom att den är gemensam med Falun. Den strategiska inriktningen för den fysiska planeringen är alltför övergripande.

Det fungerar rätt bra men den är lite krånglig att hitta i.

Vi använder inte planen löpande i vårt arbete, utan utgår från dom specifika detaljplanerna kopplat till fastigheter.

Vet inte vad definitionen av en översiktsplan är.

Delar om Falu kommun påverkar inte mitt arbete. Mellankommunala frågor kan tas ändå, med fler kommuner. Odetaljerad markanvändningskarta. För litet fokus på en hållbar utveckling för kommunen t ex ytterligare åtgärder som behövs för att uppnå miljömål och anpassningar till ett förändrat klimat - planen beskriver mest hänsynstagande (fortsatt påverkan) och inte det ytterligare arbetet som krävs för att i framtiden faktiskt vara en hållbar kommun. Som länsstyrelsen svarat så är dokumentet väldigt övergripande.

ÖP anger kommunens planeringsinriktning och bör vara ett underlag i alla planeringsbeslut. Främst markanvändningskartan är av stor vikt i det dagliga arbetet med detaljplaner, planbesked och vägledning i frågor från allmänheten. ÖP FalunBorlänge är ett bra strategisk dokument främst för planeringen som sker i städernas riktning mot varandra. I övriga delar kan det upplevas som att ÖP pekar ut de områden där planering redan pågår (där uppdrag finns), vilket kan innebära att det saknas ställningstaganden för marken framåt på övriga platser. Att marken betecknas som skogsbruk för att den i dagläget är skogsbruk kan upplevas snävt om det är ytor kommunen kan tänka är aktuella för utveckling. Det innebär att när områden markeras med gällande användning så kanske det snarare är ett icke ställningstagande för hur man ser på markens utveckling framåt. Ett förslag till hantering av detta kan vara att inte vara alltför skarp i gränserna för exakt var planering pågår eller inte, kan ÖP tillåtas vara mer mjuk i gränsdragningen så tror jag det är en fördel. Alternativt att lämna ytor där man inte tagit ställning till utveckling omarkerade och lägga fokus på att beskriva kommande användning för de platser där man verkligen vill driva förändring. En detaljplan som strider mot användningen i ÖP kommer hanteras med utökat förfarande, kanske kan vi undvika onödigt långa detaljplaneprocesser om markanvändningskartan hade en mjukare gränsdragning. Kanske vore det bra för både tjänstepersoner och allmänhet att markanvändningskartan är i fokus när man klickar i på ÖP sidan, för att inte missa viktiga ställningstaganden.

När vi får ansökan om planbesked tar vi ställning till om det överensstämmer med översiktsplanen. Vi utgår främst från markanvändningskartan. Eftersom det finns en sådan fungerar det bra men den skulle kunna vara mer specifik.

För dålig insikt och ligger för långt från min vardag.

Är inte insatt i ÖP, använder den inte som stöd i mitt dagliga arbete.

Har aldrig kollat på översiktsplanen och har inte använt den som underlag för något arbete jag har gjort.

Tror att kunskapsöverföringen skulle kunna bli bättre. Ett viktigt arbete för oss att ha med i dialogen med företag och etableringsförfrågningar

Den har inte tidigare använts som styrdokument i mitt arbete.

Nyanställd juni-22

Är inte insatt i ÖP i någon större omfattning och för mitt arbetsområde så har det inte funnits något större behov om att vara insatt i den.

Mät och kart får beställning på uppdrag och kommer in i ett senare skede där man redan tagit ställning i ett tidigare skede till ÖP.

Tycker inte det är tillräckligt tydligt i dess ställningstagande, ibland motsägelsefullt/för vagt.

Både fungerar och inte fungerar. Skulle inte säga att den är bra men heller inte dålig.

vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

Markanvändningskartan skulle behöva uppdateras. Vi släpper fram etableringar som inte 100 % överensstämmer med riktlinjerna i översiktsplanen.

Ger idag inte så mycket vägledning i prioriteringar upplever jag och är lite svårjobbad när den inte riktigt är så pass digital att den går att jobba med utifrån kartan (att text=inriktning inte är kopplad till kartan).

Vet ej är administratör

har ej haft tid att sätta mig in i vad ÖP innebär och vilka områden som samverkar med mina ansvarsområden.

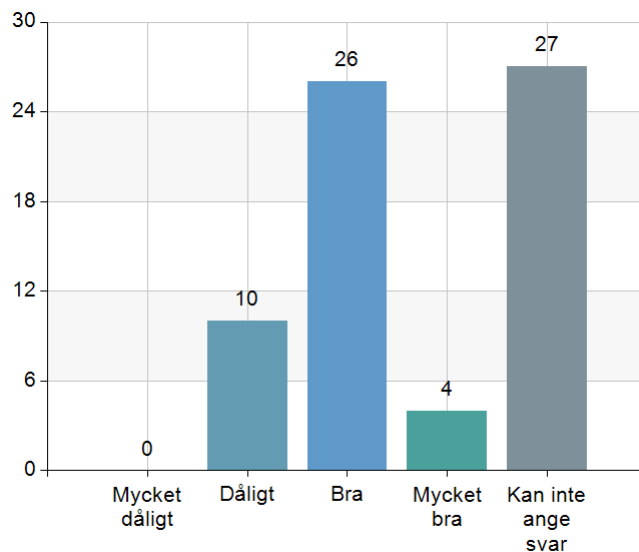
Den kunde varit bättre, den är allt för generell i många avseenden och inte nog tydlig.

Tyvärr har jag inte varit insatt i den tidigare.

Jag tror att vi kan ha ett mycket bättre samarbete med översiktsplan för att det ska bli ett mer levande arbetsredskap i flera av våra processer och att flera verksamheter känner till hur den påverkar och styr andra processer.

Fråga 3. Hur väl fungerar fördjupad översiktsplan för Borlänge tätort som ett styrdokument i ditt arbete? Vänligen ange det svar som bäst motsvarar din uppfattning. Du kan lägga till fritextsvar nedan. Väljer du "Kan inte ange svar" behöver du motivera det i fritextsvaret.

Namn	Antal	%
Mycket dåligt	0	0
Dåligt	10	14,9
Bra	26	38,8
Mycket bra	4	6
Kan inte ange svar	27	40,3
Total	67	100



Är ny person som har anknytning till frågan. Hoppas kan jag lämna svar nästa gång.

Övergripande bra med målsättningar och riktning.. Men i föränderliga tider blir avsaknaden av flexibilitet en nackdel.

Saknar en tydlig struktur var dokumentet finns, bör vara integrerat i FB.web som utgör vårt arbetsmaterial för granskning av ärenden.

Vet ej, nyanställd

Jag har större användning av fördjupad översiktsplan för Borlänge tätort än av översiktsplan FalunBorlänge.

Berör mig indirekt

Kan inte ange svar, inte insatt.

Se fritextsvar på fråga 2, samma svar gäller även här.

Den strategiska inriktningen i den fysiska miljön (kartan) saknas, det är mest en nulägesbeskrivning

Se kommentar ovan, samma gäller på denna fråga.

Se föregående svar och detta var ännu mer grumligt.

Bättre kartunderlag och bättre motiveringar kring kompensation till exempel. Men det saknas fortfarande tyngd i att utföra mycket kompenserande (skydds-) åtgärder för att ha en hållbar användning och hållbar utveckling i tätorten.

FÖP Borlänge tätort är ett senare framtagna planeringsstrategi än ÖP FalunBorlänge varför den ska läsas i första hand där dessa dokument överlappar varandra. Jag upplever FÖP tätort svårmanövrerad och aningen svår att få överblick i. Kanske beror detta på att jag inte jobbat tillräckligt länge. Kartan och dess koppling till texten är lite svår att tyda. Finns det text kopplat till kartan eller ska dessa läsas var och en? Det kan också vara svårt att veta om jag sett allt som handlar om tex grönstråken i staden. Förslagsvis kanske startläget skulle vara att alla skikt är tända

och att man därifrån får släcka det som inte är relevant. Den övergripande FÖP bilden känns lite oseriöst illustrerad, som två kanelbullar.

Eftersom vi i detaljplanearbetet utgår från Föpen där den överlappar Öpn (även om den skulle kunna förtydligas att det är så). Vore det bra om markanvändningskartan förtydligas. Nu finns det vita områden utan markanvändning som vi inte vet hur vi ska tolka och många områden som upplevs som om det mer har fyllts i vad som är på platsen idag och inte den strategiska framtida användningen man tänker sig. Det blir också en otydlighet om områden, tex utpekade för ny industri är ett område som bedöms som lämplig eller om det är utpekade för att det skulle kunna vara ett lämpligt område men det behöver utredas vidare. Det saknas det ofta ett planeringsunderlag mellan ÖPn och detaljplanen för att andra strategiska planeringsmål ska kunna uppfyllas. Tex program eller strukturplaner där förutsättningarna utreds ordentligt och mer detaljerat i än i Föpen men i ett större sammanhang än ett planområde.

För dålig insikt och ligger för långt från min vardag.

Är inte insatt i FÖP, använder den inte som stöd i mitt dagliga arbete.

Har aldrig kollat på översiktsplanen och har inte använt den som underlag för något arbete jag har gjort.

Jag har inte alls haft det dokumentet med i mitt arbete. Tyvärr.

Den har inte tidigare använts som styrdokument i mitt arbete.

Nyanställd juni-22

Är inte insatt i ÖP i någon större omfattning och för mitt arbetsområde så har det inte funnits något större behov om att vara insatt i den.

Mät och kart får beställning på uppdrag och kommer in i ett senare skede där man redan tagit ställning i ett tidigare skede till ÖP.

Tydligt underlag. Borde användas mer.

vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

Vissa platser i staden har inte utretts tillräckligt för att kunna avgöra bäst lämpad markanvändning och ändå anges det en markanvändning. Detta kan utgöra hinder.

Bra översiktliga riktlinjer och fastställda säkerhetsavstånd - men vissa förtydliganden krävs för att fullt ut kunna använda dem.

Upplever som brist att inte FÖP:en går att skriva ut (få i pdf) på något sätt. Gör det svårt att få en överblick och kunna köra vissa typer av textsökningar. Upplever att kartfönstret är svårmanövrerat och inte så användarvänligt, skulle här också vilja kunna klicka på en markanvändning och få upp tydligt vilka ställningstaganden som gäller. Är också svårt att få en bild över vilken utvecklingspotential som finns när planerad utveckling beskrivs som "utredningsområden". Luddigt begrepp och även svårt att identifiera i kartan med färgsättningen.

Vet ej är administratör

har ej haft tid att sätta mig in i vad ÖP innebär och vilka områden som samverkar med mina ansvarsområden. det som tas upp i planen kan återspeglas in de ärenden som landar på mitt bord och möjligheten att fatta beslut.

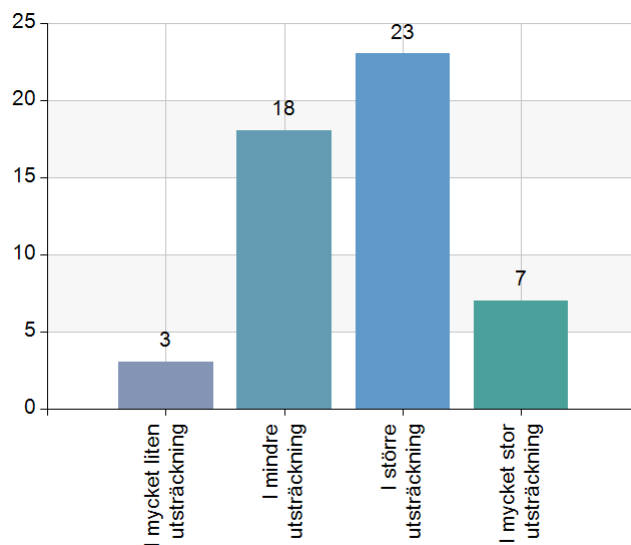
Jag har knappt läst planen men hört av kollegor att den tematiska uppbyggnaden ibland är svår att använda i arbetet med specifika ärenden som är platsrelaterade.

Tyvärr har jag inte varit insatt i den tidigare.

Vi använder inte föp i så mycket processer men ser att det säker skulle vara bra att känna till, särskilt med tanke på föreningars önskemål om utveckling i olika mråden t.ex.

Fråga 4. Anser du att tjäntemannaorganisationen arbetar i linje med översiktsplanen och den fördjupade översiktsplanen för Borlänge tätort vid prioritering av exploateringsområden? Svara utifrån din upplevelse mellan 2018-2023. Om du inte arbetat sedan 2018, svara för den tid du upplevt eller har information om. Du kan lägga till fritextsvar nedan.

Namn	Antal	%
I mycket liten utsträckning	3	5,9
I mindre utsträckning	18	35,3
I större utsträckning	23	45,1
I mycket stor utsträckning	7	13,7
Total	51	100



Vet ej, nyanställd

Har ingen inblick.

Inte berörd så mycket i mitt arbete

Mitt personliga uppfattning är att kommunen för närvarande ger ett mycket splittrat intryck. Något generaliserat kan upplevelsen beskrivas som att kommunen kommunicerar att alla/många planer, stora som små, ska genomföras i princip samtidigt. Detta är inte realistiskt, åtminstone inte från vår sida sett. Önskvärt är att kommunen tar ut riktning, prioriterar och tidsätter olika planprojekt. Ett större fokus från kommunens sida önskas och då med fokus utifrån översiktsplanens intentioner. Upplevelsen är att kommunen ibland går emot översiktsplanens intentioner, t.ex. genom att släppa fram en okontrollerad byggnadsutveckling på Sunnanö, där infrastruktur för VA inte finns eller är starkt begränsat. Samtidigt är flera områden på Sunnanö utredningsområden i VA-plan, men utredning och ställningstagande i dessa områden har dröjt från kommunens sida. Bostadsplaner har även dykt upp i Finnäset (fördjupade översiktsplan för området kring Runn samrådsversion), ett område som kan tyckas avvika från översiktsplanens intentioner och där infrastruktur för VA inte finns.

Vet inte skulle varit mitt alternativ om det funnits.

Min uppfattning är att översiktsplaner och övriga styrande dokument har stor påverkan för hur vissa delar av koncernen arbetar strategiskt medan man i större delen av koncernen inte tar hänsyn till styrdokument över lag utan arbetar utifrån vad som känns bäst i aktuell situation. En sammanhållen röd tråd i planeringen försvinner därmed och det blir ett hopkok som ibland prickar rätt men oftast prickar fel utifrån vad som är beslutat i

styrdokument. Detta gäller såväl översiktsplaner som övriga styrdokument. Vi kommer inte nå mål och uppnå vad ÖP strävar efter, detta på grund av tjänstemäns oförmåga att arbeta utifrån styrdokumenten.

Vet ej, men när man har dialog med kommunens tjänstemän omnämns översiktsplanerna i samtalen.

Viss exploatering görs fortfarande på jordbruksmark och jag vet inte hur man samlar ihop motiveringar för när man frångår planernas ställningstaganden (beslut finns ju någonstans, men kan vara svårt att hitta igen). Båda planer blir ju inaktuella när man frångår ställningstaganden och det syns ju inte så tillgängligt för allmänhet - även fast Borlänge växer visar vissa projekt. Lite oklart hur chefsbesluten kopplar till politiska beslut i dessa frågor eller om tjänstepersonernas linje ligger fast.

Har bara arbetat i kommunen i 2 år.

Svårtolkat. Det går alltid att vända på strategier i ÖP och påstå att planeringen görs i motsatt riktning eller i enlighet beroende på vilken skalnivå man läser den. Jag upplever ändå att ÖP och FÖP tätort framhålls som viktiga dokument och att man vill att det ska genomsyra sektorns arbete, både på ledningsnivå och på medarbetarnivå. Kanske är det svårare med näringslivstrategin och miljöstrategin, då det tas fram av tjänstepersoner som sitter längre från planeringsprocesserna.

Vi gör ofta planer som går i linje med den utpekade markanvändningen ÖP/FÖP. Ett problem här kan dock vara att det kan finnas en övertro på vad man kan reglera inom detaljplaner. Detaljplaner ska möjliggöra det som är lämpligt och hindra det som är olämpligt men reglerat inte att något ska byggas och styr inte heller beteende, tex hur en verksamhet bedrivs. Vilket innebär att detaljplanerna inte hindrar mål i Föpen men där det som byggs hade kunnat uppfylla dem/ uppfylla dem bättre tex. gällande att bygga vackert, klimatsmart, med grönska och att skapa mötesplatser. Vissa saker skulle kunna regleras mer i detaljplanerna och i närliggande processer som tex markanvisningen som följer men då krävs det mer konkreta strategiska dokument, handlingsplaner och rutiner utarbetade från ett detaljplaneperspektiv.

Men tror på ett tajtare samarbete/förankring

Arbetar inte med exploateringsområden.

Jag har inte koll på översiktsplanen och vet därför inte om det arbetas i linje med den. Har hört att Barkargärdet och Oberget är framtida exploateringsområden. Vad jag vet händer det inte mycket på den fronten? Är dock inte med i det tidiga skedet av dessa områden, så det kanske arbetas för fullt med det. Ingen aning.

Vet ej.

Vet inte, vi har inte haft bra koll på den.

Började jobba juni 2022 - har inget att tillägga

Är inte insatt i ÖP i någon större omfattning och för mitt arbetsområde så har det inte funnits något större behov om att vara insatt i den.

Många beslut går emot frågor inom ekologisk hållbarhet, hållbart resande, mål om minskad biltrafik.

Har inte jobbat den tiden.

vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

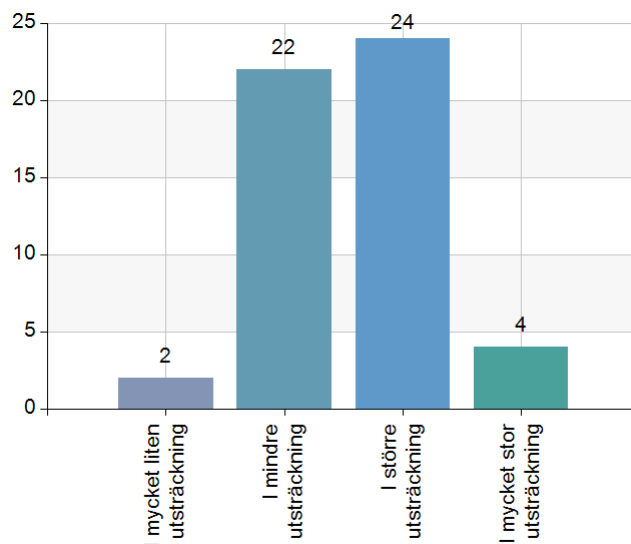
Vet ej är administratör

Jag vet inte.

Vet inte

Fråga 5. Anser du att politiska beslut om styrdokument, detaljplaner och bygglov går i linje med översiktsplanen och den fördjupade översiktsplan för Borlänge tätort? Svara utifrån din upplevelse mellan 2018-2023. Om du inte arbetat sedan 2018, svara för den tid du upplevt eller har information om. Du kan lägga till fritextsvar nedan.

Namn	Antal	%
I mycket liten utsträckning	2	3,8
I mindre utsträckning	22	42,3
I större utsträckning	24	46,2
I mycket stor utsträckning	4	7,7
Total	52	100



Vet ej, nyanställd
Politiska beslut styr det mesta
Inte berörd så mycket i mitt arbete
Kommunen bör tänka över utvecklingen på Sunnanö och planera infrastrukturen, innan bostadsbyggnation släpps fram.
Vet inte skulle varit mitt alternativ om det funnits.
Min uppfattning är att motsvarande svar gäller som på fråga 4, nämligen att även politiken i sina beslut frångår vad som tidigare är beslutat. Detta gäller ett flertal styrdokument och är ett problem som ställer till det i förhållande till genomförande och trovärdighet i styrsignaler från politiken. Vad vill de, egentligen? För många oövertänkta undantag leder till urvattning av ÖP.
ibland tolkar vi lite frikostigt och ibland saknas relevanta ställningstaganden
Vet ej.... men tror kommunens tjänstemän har den som verktyg
Att "ön" Oberget går före förtätning (t ex Barkargärdet, Skräddarbacken och Jakobsdalen) kan väl bara ses som att politiska beslut slår över planerna.
Kan inte svara
Mestadels. Bra poäng att lyfta detaljplaners koppling till ÖP i samband med info eller beslut politiskt, för att ständigt påminnas om vad de övergripande styrdokumenterna säger.
se svar på tidigare fråga.
Nä, politikerna kör sin egna agenda och manipulerar gärna även tjänstemän till att tex bevilja bygglov på allmän plats.

Inte insatt i politiska beslut.

Jag har inte koll på översiktsplanen och politiska beslut.

Vet ej.

Tyvärr dåligt insatt

Vet inte om dom går i linje med översiktsplanen eftersom vi inte varit insatta i den.

Nyanställd juni-22

Är inte insatt i ÖP i någon större omfattning och för mitt arbetsområde så har det inte funnits något större behov om att vara insatt i den.

Har ingen uppfattning

vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

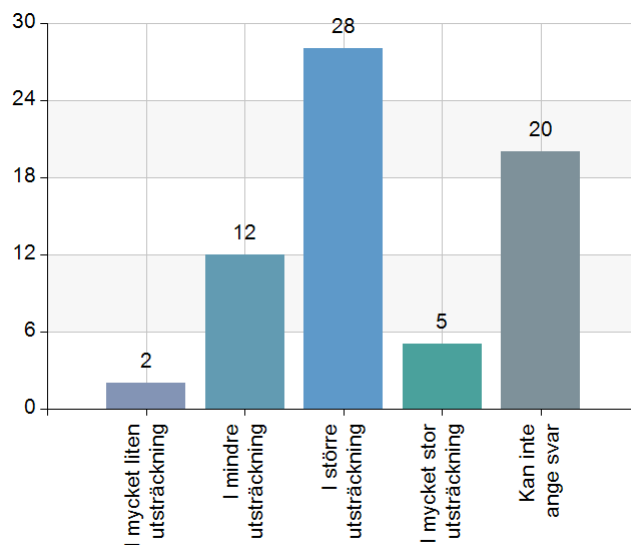
Vet ej är administratör

Jag vet inte.

Vet inte

Fråga 6-8 gäller översiktsplanens huvudstrategier. Fråga 6. Översiktsplanen FalunBorlänge beskriver en ambition om förtätning och att nya bebyggelseområden skapas mellan städerna, väster om Runn och i lägen med tillgång till bra, effektiva kollektivtrafikhuvudstråk. Den fördjupade översiktsplanen för Borlänge tätort konkretiserar översiktsplanens inriktning som en prioriteringsordning: 1. Förtäta med bostäder 1 km från resecentrum 2. Förtäta i befintliga stadsdelar och koppla samman stadsdelar med ny bostadsbebyggelse 3. Bygga nya stadsdelar i riktning mot Falun I vilken utsträckning anser du att denna prioriteringsordning följs i Borlänge kommun? Förklara gärna i fritextrutan.

Namn	Antal	%
I mycket liten utsträckning	2	3
I mindre utsträckning	12	17,9
I större utsträckning	28	41,8
I mycket stor utsträckning	5	7,5
Kan inte ange svar	20	29,9
Total	67	100



I mitt arbete kan jag bara se att det byggs där fastighetsägare vill bygga. Och då är det ofta inte enligt i denna ambitionsnivå.

För mig som bygglovshandläggare upplever jag inte att det tagits fram några nya detaljplaner i riktning mot Falun. De lov som beviljats har varit förtätning av redan befintliga stadsdelar och centralt.

Tillgång till bra effektiva kollektivtrafikhuvudstråk är dock inte så enkelt i projektet Oberget trots att det ligger längs kollektivtrafikstråket mellan Falun-Borlänge. Linje 151 och 152 kommer inte att klara hela områdets försörjning av kollektivtrafik. Här får man räkna med kostnadsdrivande nya eller förlängda linjer med kollektivtrafik.

Vet ej, nyanställd

Inte bött tillräckligt länge i Borlänge för att kunna svara.

Jag upplever att prio 1 följs. Däremot upplever jag inte att man gör någon skillnad på prio 2 och 3 med tanke på Oberget (kanske för att det ligger utanför området för den fördjupade översiktsplanen).

Viktigt med ett ökad samarbete med Falun inom många områden. Där är bebyggelse en viktig del. Gärna med komplettering med anläggningar/områden för fritids/ kultur sysselsättning.

Kan inte ange svar, inte insatt.

Jag har för dålig inblick i hur byggplanerna ser ut.

Men strategin att bygga ihop städerna finns orsak att ompröva. Det är svårt att få till ett hållbart resande i Oberget. Och jag saknar vissa andra relevanta ställningstaganden, tex lokalisering av arbetsplatsmark.

Vi arbetar mycket med förtätning i Borlänge, men mindre diskussioner kring utbyggnad mot Falun. Däremot diskuteras i Tunabyggen om att bygga mer i byar som INTE är mot Falun (Amsberg, Idkerberget, Alsbäck, Hessem).

Inte insatt

Enstaka insatser centralt; Sims? I övrigt Skräddarbacken, Tjärna, Färjegårdarna.. Dock inte så stor sammankoppling av stadsdelar där utan snarare utväxter. GCväg ut mot Falun och en del i Ornäs. Uvberget och Sellnäs kan ju inte direkt anses vara i riktningen mot Falun.

Jag upplever att det är färre detaljplaneprojekt som pågår som uppfyller punkt 1. DP-projekt som uppfyller punkt 2 och 3 känns vanligare för tillfället.

Vi har tagit fram och tar fram planer som uppfyller kriterierna ovan men också planer som inte uppfyller kriterierna ovan (eller följer de lägre rankade kriterierna) trots att det finns möjlighet att prioritera planer som följer dem/följer de högre rankade kriterierna.

Märker av att det förtätas i befintliga stadsdelar. Har inte märkt av några nya stadsdelar i riktning mot Falun.

Viktigt arbete i Bilden av Borlänge. Vad är på gång? Hur får vi företagen att veta vad som pågår för att bidra till att skapa en positiv framtidsbild.

Nyanställd juni-22

1. Helt klart en del lägenheter på gång inom denna raden
2. Förtätning på gång på flertalet ställen.
3. Njaej. Här har vi väl inte gått i land ännu?

Vi har ju än inte kommit till att bygga nya stadsdelar i riktning mot Falun enligt punkt 3, mer än utbyggnad av Islingby industriområde och detaljplan för Igelmyran.

Oberget, Uvberget och Barkargärdet prioriteras högre än Jakobsdalen vilket betyder att prioriteringsordningen inte följs.

Jag förutsätter att så sker men kan inte ge ett välgrundat svar

vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

Vissa avsteg görs om det inkommer privata initiativ.

Ser inte riktigt den röda tråden enligt dessa prioriteringar, känns ibland mer som slump än prioritering när något träffar rätt.

Vet ej är administratör

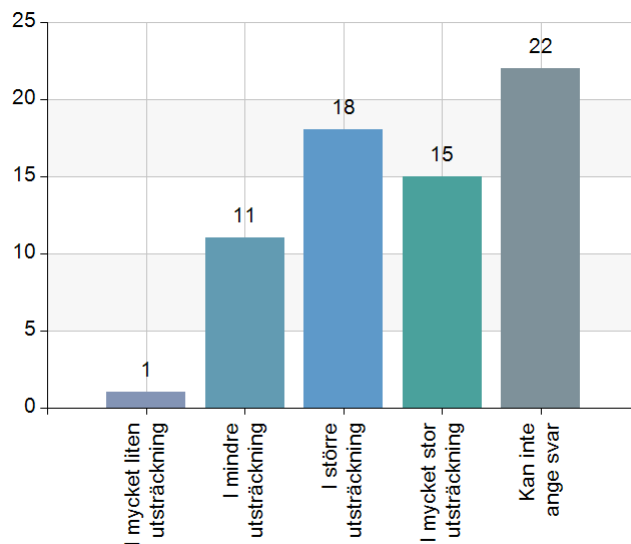
Min upplevelse är att kommunen i de allra flesta fall följer denna prioriteringsordning eller i varje fall jobba mot denna inriktning bortsett prioriteringsordning.

Styrs mycket på förfrågan, men följ i stora drag

Enligt vad jag känner till så följs planen, men det är också andrahandsinformation som jag baserar det svaret på eftersom vi inte samarbetar speciellt kring sådana arbeten.

Fråga 7. En huvudstrategi i översiktsplanen är att tillkommande bebyggelse alltid ska bedömas med hänsyn till störningar, risker, natur- och kulturmiljövärden, landskapsbild, rekreation, möjligheten att ordna vatten och avlopp. Anser du att detta uppfylls i kommunens arbete utifrån översiktsplanen?

Namn	Antal	%
I mycket liten utsträckning	1	1,5
I mindre utsträckning	11	16,4
I större utsträckning	18	26,9
I mycket stor utsträckning	15	22,4
Kan inte ange svar	22	32,8
Total	67	100



Svarsfrekvens
100% (67/67)

Osäker, för dåligt insatt.
Vet ej, nyanställd
Vi vill gärna bygga snabbt och flådigt där inte alla enheter är inblandade. Det gör att vi bortser på saker som projektledare tycker är viktigare.
Inte alltid, tex. Sunnanö.
Kan inte ange svar, inte insatt.
Ja. Men VA är en fråga som behöver belysas mer. Och hållbart resande.
Ingen uppfattning.
Nej, inte bygglov på Sunnanö t ex.
Ja, det görs alltid i detaljplaner pga lagstiftning. ÖP har exempelvis bra riktlinjer för byggande utanför tätorten och anpassning till landskap och bebyggelsekaraktär. Där inte lagstiftningen är första kravet så är det bra att ÖP ger vägledning.
Det uppfylls i detaljplanarbetet då vi enligt lag måste göra dessa bedömningar även i den processen.
Borde kanske ta större hänsyn till gröna områden i tätorten.
Jag arbetar inte med dessa frågor så jag har ingen aning
Tyvärr dåligt insatt
Nyanställd juni-22
Är inte insatt i detaljplaneringen men kan tycka att DP i Uvbergsviken som arbetades fram men som ej vann laga kraft planerades på fel ställe. Väldigt trevligt bad och rekreationsområde. (Bor inte själv där :-)).
vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

Bedömningen sker alltid utifrån angivna premisser om det är en detaljplaneprocess, sedan om rätt beslut tas är en annan fråga.

Upplever att denna bedömning kommer in ganska sent och att den inte är tydlig i hur den kommuniceras med politiker/exploatörer. Den professionella bedömningens betydelse behöver nog generellt stärkas/tydliggöras.

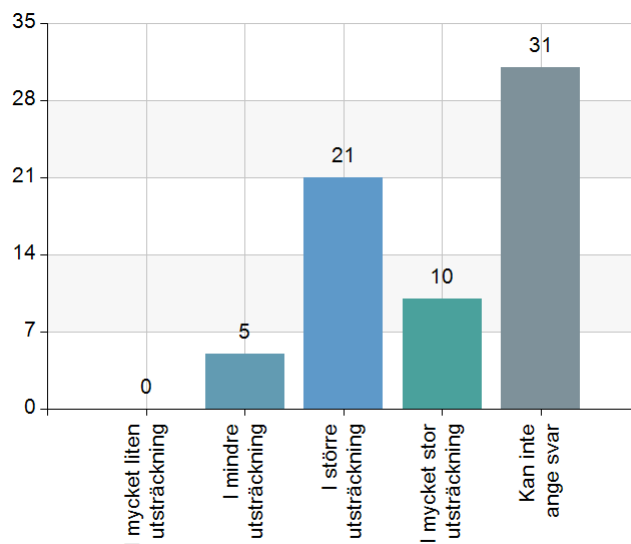
Vet ej är administratör

I kommunens roll som myndighetsutövare enligt PBL ska detta tankesätt och denna strategi alltid vara central och den ska ingå i alla prövningar. Min bedömning är att den genomsyrar verksamheten mer och mer. Strategin skulle behöva förmedlas ut även till kommunala bolag och andra verksamheter i kommunen som är inblandade i samhällsbygget så att det inte kommer som en överraskning vid prövning av lov mm.

Ingen aning

Fråga 8.a. I ÖP anges att det är viktigt att jordbruks- och skogsbruksmarkens produktionsförmåga behålls för framtiden då vi måste ha beredskap för hur klimatförändringar kommer att påverka behovet av dessa resurser. I Miljöbalkens 3 kap, §4 regleras hur i anspråktagande av jordbruksmark får ske. Anser du att byggande på brukningsvärd jordbruksmark i Borlänge kommun inte skett annat än om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen, och om detta väsentliga samhällsintresse inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk?

Namn	Antal	%
I mycket liten utsträckning	0	0
I mindre utsträckning	5	7,5
I större utsträckning	21	31,3
I mycket stor utsträckning	10	14,9
Kan inte ange svar	31	46,3
Total	67	100



Vet ej, nyanställd
Jag hoppas att det inte har skett eftersom det i så fall är ett lagbrott. Tyvärr ligger stora delar av Borlänge sedan tidigare på sorterade jordarter (= oftast tidigare jordbruksmark).
Jag kan inte svara då jag inte vet hur och när man undersökt om annan mark istället kan tas i anspråk.
En jämnvikt är viktig att eftersträva
Kan inte ange svar, inte insatt.
Ingen kännedom om exploatering på jordbruksmark.
Jag tycker att vi gör rimliga avvägningar
Den här frågan är högaktuell när vi diskuterar Jakobsdalen samt tillfälliga bostäderna för Northvolt på Tunaslätten. Vi har inte stött på frågan tidigare i den omfattningen då vi mest förtäta på annan typ av mark. Men den känns som att frågan fått mycket större tyngd senaste tiden.
Vet ej
Ja, det känns som att det är så vi jobbar. Bra att ÖP ger vägledning om när annan lokaliseringsprövning bör göras.
Detaljplaner där det ansöks om planbesked nu får inte positivt planbesked om de inte anses att det är av väsentligt samhällsintresse att ta marken i anspråk. Där vi bedömer att det är det gör vi en alternativ lokaliseringsutredning. Här skulle det underlätta, framförallt i en efterkommande juridisk prövning, om jordbruksmarken var prioriterad gällande vilken som kan tas i anspråk vid väsentligt samhällsintresse och inte. Samt vad som är av väsentligt samhällsintresse, tex bostäder och industri och var de ska placeras i första hand (inte endast i kommunen som helhet utan i olika delar av kommunen). Sen sker det och planeras byggnation på jordbruksmark på redan antagna

äldre detaljplaner. Här borde man se över om vissa av dem borde upphävas eller ersättas. I lägen där det bedöms att kommunen troligen inte skulle kunna göra samma plan idag bör planens aktualitet ifrågasättas. Särskilt om det gäller jordbruksmark där vi har ett annat läge idag än när planerna togs fram.

Tycker man utnyttjar gamla DP i stället för göra nya och tillgodose maximal markanvändning.

Mixen av landskap och bebyggelse behöver finnas. En väldigt svår avvägning.

Nyanställd juni-22

Tänker att det ska "pressas" fram nya områden för att få till villatomter och ett område som bebyggt är nya villaområdet i Buskåker. Det är en äldre DP som nyttjats på befintlig åkermark. Detta området kanske skulle ha lämnats obebyggt till förmån för något annat område som kunde byggts i skogsmark istället ?

Upplever att det efterföljs till stor del, är väl exploateringen i Buskåker på äldre detaljplan på jordbruksmarks som avviker.

Varför tillfälliga bostäder på jordbruksmark?

Vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

Upplever att detta allmänna intresse inte prioriteras högt.

Vet ej är administratör

Svaret gäller för de senaste 4-5 åren. Tidigare man varit mer frikostig med att ta i anspråk, främst jordbruksmark, för bebyggelse. Kanske inte så konstigt eftersom större delen av tätorten är byggd på åkermark i ett historiskt perspektiv.

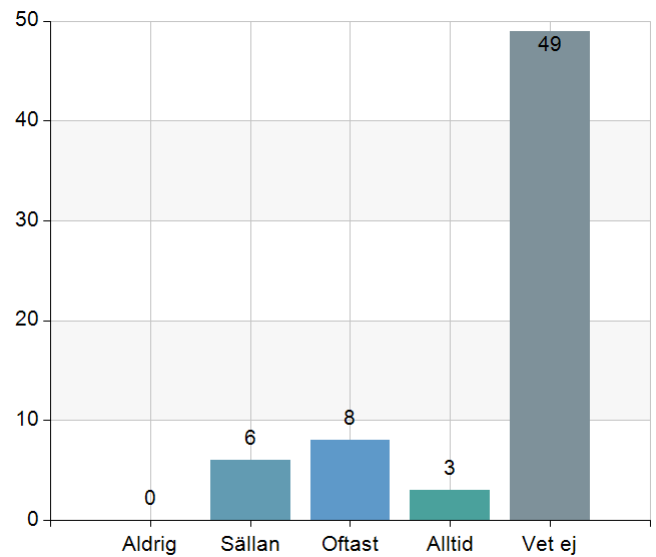
Kommentar till fråga 8b. Vid prövning av förhandsbesked görs sällan en alternativ lokaliseringprövning eftersom vi i de flesta fall avslår ansökan. De få gånger ny bebyggelse på jordbruksmark beviljas har det skett i s.k. luckor mellan befintlig bebyggelse.

Vid detaljplaneläggning utgår jag ifrån att en alternativ lokaliseringprövning alltid görs men jag har inte full koll på det arbetet.

Ingen aning

Fråga 8.b. Har en alternativ lokaliseringssprövning skett innan jordbruksmark tagits i anspråk? Svara oavsett om det handlar om förhandsbesked eller detaljplan.

Namn	Antal	%
Aldrig	0	0
Sällan	6	9,1
Oftast	8	12,1
Alltid	3	4,5
Vet ej	49	74,2
Total	66	100



Fråga 9. Är det något planeringsunderlag inom kommunen som saknas och därmed påverkar handläggningen utifrån översiktsplanens bedömningsaspekter?

En koncernövergripande byggnadsplan, med allt från bostäder, skolor, äldreboenden, industrilokaler mm. Liknande den vi har idag för bostäder, utbyggnadsplan.

Finns riskanalyser/utvärdering ut av översiktsplanens som visar påverkar kapacitet på alla infrastruktur tex. kapacitet av vattenförsörjning, avloppsrening, fjärrvärme/energi för sörjning, el, avfall hantering, stadsnät etc?

i större omfattning Intagande av perspektiv i frågor där det anes som nödvändigt

Utredningsområden som utsetts i VA-planen behöver en plan för utredning, det saknas idag. Men om det påverkar handläggningen utifrån översiktsplanens s bedömningsaspekter är jag osäker på.

Saknar tydlighet var dokumenten finns. Svårtillgängligt idag.

Vet ej, nyanställd

Det finns ingen övergripande struktur över hur vi ska hantera projekt. Kommunen har inte grund att falla tillbaka på utan det blir för mycket tjänstemannastyr av t.ex. projektledare.

Tydligare styrdokument vore bra, gärna med angivna avstånd och antal och dylikt som riktvärden.

Jag saknar planeringsunderlag:

- för att arbeta med ekologisk kompensation
- med platsanknutna ställningstaganden som förtydligar översiktsplanens bedömningsaspekter
- för landskapsanalyser
- med riskanalyser på grund av klimatförändringar

Det finns flera utpekade utrednings-områden i kommunens VA-plan, t.ex. Storsten och flera områden på Sunnanö. Här behöver kommunen ta ställning till vilka områden som ska försörjas med kommunalt VA. Detta är nödvändigt för att kunna planera och genomföra andra VA-projekt i närområdet.

Vet ej.

Det som saknas förefaller vara implementering av befintliga styrdokument, snarare än ytterligare dokument. Allt finns på plats men vi gör ändå fel.

Träd och mötesplatser som försvinner bit för bit. Samordningen med näringslivsintressen och kultur och fritid och skola. samt en strategisk inriktning för utvecklingen. cykelstråk. kollektivtrafikstråk.

Jag är fel person att svara på dessa frågor.

Underlag för hur/var industriområden ska vara i kommunen. Typ vilken typ av industri som ska vara var och om det är lämpligt med båda handel/industri/kontor. Typ lite så.

Det enda jag kan komma på är att Länsstyrelsens roll och ev synpunkter behöver behandlas tidigt i processen. Upplevs som att dom kan "ställa till det" i projektet rejält om dom har synpunkter som vi inte beaktat tidigt. Och dom upplevs ta väldigt lång tid på sig, tar inte hänsyn till byggherrens ev merkostnader för ställtider och fördyringar för åtgärder samt projektförseningar.

Nej

Ingen kunskap

Grönplan, VA-utbyggnad (kostnader, alternativa möjligheter), vettiga infrastrukturlösningar, behovsytor där man kan riva gamla byggnader/p-platser/åtgärda förorenad mark/med mera för att möjliggöra hållbara byggnationer och minska markåtkomst. mark för klimatanpassningar och ekosystemtjänster.

Vet ej, men hoppas att man tar vederbörlig hänsyn till behoven hos barn och unga med eller utan NPF- variationer, ekonomiska utmaningar och att miljöhänsyn får en väsentlig plats i bedömningarna: vi hoppas ju att två-stads-området är beboeligt också om femtio eller hundra år...☒

cykelplan, strategi för befintlig arbetsplatsmark är företagen rätt placerade eller skulle de kunna nyttjas mer effektivt sett till verksamhetens inriktning och behov i förhållande till dess geografiska läge.

Jag tycker det är viktigt med en karta som redogör för gator där farligt gods transporteras samt riskavstånd för bensinmackar. Ev kan det kompletteras med en strategi för hur man ser på dessa leder och placeringar på sikt. Jag ser att det finns i FÖP tätort.

Se svar ovan.

Vet inte? Ledande fråga också? Gissar att ni tycker det själva :)

Tror att om det var fler som tyckte till om ÖP blir den mer förankrad och mer förankrad i organisationen.

Ja en plan över hur marken ska användas, både för bostadsbyggande men också för byggande av kommersiella fastigheter.

Vet ej.

Nyanställd juni-22

-

Vet ej.

Vilken klimatpåverkan ger olika mark och vattenanvändning utifrån lokalisering och markberedning?

Det kan behövas ett tydligare stöd när det kommer till att ta mark i anspråk till annat än vad den tidigare använts för, tex åkermark. Avvägningen mellan bygga i befintliga bebyggelseklungor i syfte att undvika spridd bebyggelse och att inte ta åkermark i anspråk kan krocka eftersom bebyggelse regelmässigt ligger i anslutning till åkermark. Det kulturmiljöprogram som är på väg att tas fram kommer att få stor betydelse för avvägningar ur ett kulturmiljöperspektiv men det är viktigt att tydliga rekommendationer och nån form av riktlinje tas fram för att kunna tillämpa kulturmiljöplanen.

vet ej, är administratör

Vet ej är administratör

LIS-områden som är godkända av Länsstyrelsen. Föpar för serviceorterna samt områdesbestämmelser för områden med kulturmiljövärden.

Saknar framför allt en samlad bild av kommunens planeringsunderlag. Ett och samma ställe där det lättillgängligt finns sorterat aktuella planeringsunderlag som ALLA inom sektorn/kommunen/koncernen har tillgång till.

Vet ej är administratör

Jag vet inte.