

FAQ – Information om resultatet av provtagningar i Bysjöområdet

Borlänge kommun bjöd den 25 september 2014 in boende i området Bysjön till ett möte för att informera om resultatet av provtagningarna i området. Mötet leddes av kommunens plan- och markchef, Steve Johnsson.

Plan- och markkontoret har sammanställt frågor och svar som framkom vid mötet.

- 1. Hur djupa rötter har äppelträd?** Oklart men det betyder inte så mycket att veta djupet på fruktträdens rötter eftersom det inte behöver betyda att djupa rötter som når föroreningen tar upp föroreningen till frukten utan det kan hamna i lövverket eller på annat sätt röra sig i fruktträdet.
- 2. Vem ägde marken innan det såldes för bostadsexploatering?** Borlänge kommun.
- 3. Varför lät man då bebygga marken när man borde ha fattat att det skulle finnas rester från den tidigare verksamheten?** Man hade inte den kunskapen då om hur föroreningar kunde påverka människor, djur och miljö. 2007 gjordes en inventering av områden där det utifrån tidigare verksamhet kunde misstänkas finnas förorening och i detta område fann man att det var stor risk. Därför har kommunen, genom statliga medel, fortsatt att utreda riskerna för människor, djur och miljö.
- 4. Varför ska man börja röra i detta efter 40 år, det har inte skadat oss som bott där den tiden?** Risken på området är inte akut men i det långsiktiga perspektivet så kan föroreningen sprida sig och nå fler områden och även nå Dalälven. De mål som är ledande gäller att människor och djur ska kunna bo och vistas på området utan risk för negativ påverkan på hälsa. Det ska gå att äta av fisk och växter utan att riskera sin hälsa och markekosystemet ska inte vara påverkat i ett område där odling för konsumtion kan förekomma. Ekosystemen i Bysjön, Vällhagsjön och Vassjön, och på så sätt Dalälven, ska inte vara negativt påverkade av den tidigare verksamheten. Vi ska alltså uppnå en giftfri miljö.
- 5. Vad händer om Naturvårdsverket inte vill betala för fortsatt utredning och åtgärder?**

Den ansvarsutredning som länsstyrelsen håller på att ta fram ska godkännas av Naturvårdsverkets jurister. I dagsläget pekar det mot att någon ansvarig inte finns. Staten kan ändå bidra med finansiering av fortsatta åtgärder. Fastighetsägare kan aldrig ges ett större ansvar än exploitören av området och det är så litet delansvar vi pratar om då att det kan anses osannolikt. Vi utgår från att staten tar det fortsatta ansvaret.
- 6. Vilka hälsorisker pratar man om, vad kan det innebära för människor (barn)?**

Provsvaren visar att det som odlas och äts från tomterna är ofarligt och endast sallad har visat halter över gränsvärdet för bly och kadmium, då ska man förhålla det till att man äter 50gram om dagen i 365 dagar, då först kan det anses skadligt.

7. **Småbarnsföräldrar är oroliga - kan ni garantera att det är ofarligt?** Ja enligt de svar som senaste utredningen ger så är det ofarligt att äta av odlade växter och det är inte farligt att barnen stoppar en sten i munnen. Föroreningen ligger på ett större djup och det skulle krävas mängder med jord som äts för att det ska kunna sägas vara skadligt.

Kommunen får beröm för att man meddelar detta trots att det egentligen inte råder någon akut fara. Vi från kommunen får lära oss att ha tätare kontakt med de berörda för att skapa ett större lugn, därför lovar vi att före jul 2014 ska de få rapport om läget i ärendet.